

# 专利合作条约

## PCT

专利性国际初步报告

(PCT 第II章)

(PCT 36 和细则 70)

Preliminary Examination  
Report

申请人或代理人的档案号 CIE042504PCT	关于后续行为 参见 PCT/IPEA/416 表	
国际申请号 PCT/CN2004/000391	国际申请日(日/月/年) 23.4 月 2004 (23.04.2004)	优先权日(日/月/年) 23.4 月 2003 (23.04.2003)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 IPC <sup>7</sup> C10L1/00 C10G32/02		
申请人 王文浩		

1. 本报告是国际初步审查单位根据条约 35 做出的国际初步审查报告, 并依照条约 36 将其传送给申请人。

2. 本报告共计 3 页, 包括扉页。

3. ☐ 本报告还有附件,

a. ☐ (传送给国际局和申请人) 共计 \_\_\_\_\_ 页, 包含  
☐ 修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页, 和/或对  
 本国际初步审查单位所做出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。  
☐ 国际初步审查单位认为修改超出原始公开范围的取代页, 参见第 I 栏第 4 项和补充栏。

b. ☐ (传送给国际局) 共计 (指明电子载体的类型和数量) \_\_\_\_\_, 包含有在与序列表有关的补充栏中  
 指明的电子形式的序列表和/或与其相关的表格。(行政规程 802)

4. 本报告包括关于下列各项的内容:

I ☒ 报告的基础

II ☐ 优先权

III ☐ 不做出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见


IV ☐ 缺乏发明的单一性

V ☒ 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由; 支持这种意见的引证和解释

VI ☐ 引用的某些文件

VII ☐ 国际申请中的某些缺陷

VIII ☒ 对国际申请的某些意见

提交要求书的日期 08.11 月 2004 (08.11.2004)	完成本报告的日期 17.8 月 2005 (17.08.2005)
中华人民共和国国家知识产权局 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088) 传真号: (86-10)62019451	授权官员 杨颖 电话号码 (86-10)62084742 

I. 报告的基础

1. 关于语言，本报告将基于：

☒ 申请提出时使用的语言。

☐ 该申请的\_\_\_\_\_语言译文，提供该种语言的译文是

☐ 为了国际检索而提交的译文所使用的语言（细则 12.3 和 23.1 (b)）。

☐ 为了国际申请的公布而提交的译文所使用的语言（细则 12.4）。

☐ 为了国际初步审查而提交的译文所使用的语言（细则 55.2 和/或 55.3）。

2. 关于国际申请中各个部分，本报告基于（申请人为答复受理局根据条约 14 所发通知而提交的替换页，在本报告中视为“原始提交”的文件，不作为本报告的附件）

☒ 原始提交的国际申请。

☐ 说明书，第\_\_\_\_\_页 原始提交的，  
第\_\_\_\_\_页 初审单位收到的，  
第\_\_\_\_\_页 初审单位收到的。

☐ 权利要求，第\_\_\_\_\_页，原始提交的，  
第\_\_\_\_\_页，按条约 19 条修改的(附有说明)，  
第\_\_\_\_\_页 初审单位收到的，  
第\_\_\_\_\_页 初审单位收到的。

☐ 附图，第\_\_\_\_\_页，原始提交的。  
第\_\_\_\_\_页\*， 初审单位收到的，  
第\_\_\_\_\_页\*， 初审单位收到的。

☐ 序列表和/或相关表格——参见与序列表有关的补充栏。

3. 修改导致以下内容的删除：

☐ 说明书，第\_\_\_\_\_页

☐ 权利要求，第\_\_\_\_\_项

☐ 附图，第\_\_\_\_\_页，图\_\_\_\_\_

☐ 序列表（具体说明）\_\_\_\_\_

☐ 与序列表相关的表格（具体说明）\_\_\_\_\_

4. ☐ 由于本报告附件的(某些)修改，如下所列，被认为超出了原始公开的范围，如补充栏所示，因此本报告是按照没有修改的情况做出的(细则 70.2(c))。

☐ 说明书，第\_\_\_\_\_页

☐ 权利要求，第\_\_\_\_\_项

☐ 附图，第\_\_\_\_\_页，图\_\_\_\_\_

☐ 序列表（具体说明）\_\_\_\_\_

☐ 与序列表相关的表格（具体说明）\_\_\_\_\_

\*如果第 4 项适用，一些或全部的文件页可能做出“被取代”标记。

专利性国际初步报告

国际申请号

PCT/CN2004/000391

V. 按条约 35 (2) 关于新颖性、创造性或工业实用性的意见：支持这种理由的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-12	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求 1-12	是
	权利要求	否
工业实用性(LA)	权利要求 1-12	是
	权利要求	否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

权利要求 1-12 在考虑已知技术的情况下，对所属领域技术人员来说是不可预见的而且不是显而易见的，因此它们具有新颖性和创造性。这些权利要求根据其性质可以在工业中制造或使用，因此其具备工业实用性。